

WYNIKI ROZSTRZYGNĘCIA KONKURSU NA OPRACOWANIE KONCEPCJI PARKU O CHARAKTERZE MIEJSKIM W DZIELNICY WILANÓW W WARSZAWIE

UZASADNIENIE ROZSTRZYGNĘCIA KONKURSU

Konkurs na opracowanie koncepcji parku o charakterze miejskim w dzielnicy Wilanów w Warszawie był dwuetapowym konkursem z warsztatami dla Uczestników zakwalifikowanych do Etapu II konkursu. W wyniku przewidzianego Regulaminem procedowania, po ocenie złożonych w I Etapie Zgłoszeń z wstępnymi koncepcjami parku, Sąd Konkursowy do II Etapu wybrał 5 Uczestników konkursu. W II Etapie wszystkich 5 Uczestników złożyło prace konkursowe. Po dokonaniu sprawdzenia zgodności nadesłanych rozwiązań z istotnymi wymogami formalnymi i merytorycznymi określonymi w Regulaminie, Sąd Konkursowy potwierdził taką zgodność, co stanowiło podstawę do dokonania oceny prac. Sąd Konkursowy dokonał oceny prac zgodnie z kryteriami opisanymi w Regulaminie konkursu Rozdział VI pkt. 2. Poprzez kolejne głosowania Sąd konkursowy ustalił wyniki rozstrzygnięcia konkursu tj. przyznał trzy Nagrody regulaminowe – pierwsza (I), druga (II) oraz trzecia (III) oraz Nagrodę w postaci zaproszenia do negocjacji Umowy na wykonanie Przedmiotu zamówienia. Sąd konkursowy postanowił także o przyznaniu dwóch Wyróżnień Honorowych Sądu konkursowego.

Sędzia referent Rafał Mroczkowski wyłączył się z głosowania ze względu na potencjalny konflikt interesów z jednym z Uczestników konkursu.

Najwyżej oceniona została praca, która zdaniem Sądu Konkursowego najlepiej spełniła warunki postawione przez Organizatora oraz wyróżniała się najciekawszymi rozwiązaniami przestrzennymi i funkcjonalnymi.

PRYZNANE NAGRODY I WYRÓŻNIENIA

I NAGRODA

w wysokości 30 000 zł brutto oraz Nagroda w postaci zaproszenia do negocjacji Umowy na wykonanie Przedmiotu zamówienia otrzymuje:

Praca konkursowa o numerze 023

Uczestnik Konkursu samodzielnie biorący udział w Konkursie:

RS Architektura krajobrazu Dorota Rudawa
ul. Przysięcze 39, 05-510 Konstancin – Jeziorna

Skład zespołu autorskiego:

Dorota Rudawa, Patryk Zaręba, Agnieszka Gasparska, Joanna Karlikowska, Iryna Tsymanovich, Patrycja Raróg

Członkowie Sądu konkursowego przyjęli jednogłośnie decyzję o przyznaniu I Nagrody Pracy konkursowej o numerze 023.

Opinia Sądu Konkursowego o pracy konkursowej 023

Praca ta w najlepszy sposób odpowiada na potrzeby miejsca, prawidłowo akcentując otwarcia widokowe ale i poszukując indywidualnego charakteru miejskiego parku. Wysoko oceniono aspekty kompozycji i estetykę rozwiązań projektowych. Na uwagę zasługuje atrakcyjna forma terenowych schodów łączących strefę gastronomii budynku handlowego ze strefą rekreacji w zieleni. Autorzy zaproponowali czytelny podział funkcjonalny, jednocześnie z wycuciem odpowiadając na potrzeby różnych grup użytkowników. Teza pracy, znalezienia symbiozy pomiędzy potrzebami ludzi i środowiska przyrodniczego, realizowana jest poprzez zastosowane rozwiązania projektowe w sposób konsekwentny, spójny i efektywny. Jury doceniło dobór rozwiązań proekologicznych, w tym również ekonomikę tych rozwiązań.

Zalecenia Sądu Konkursowego do pracy konkursowej 023

Sąd Konkursowy odstąpił od przedstawiania zaleceń do pracy konkursowej. Zalecenia takie zostaną sformowane na etapie wykonywania wielobranżowej koncepcji parku.

II NAGRODA

w wysokości 15 000 zł brutto otrzymuje:

Praca konkursowa o numerze 024

Uczestnicy konkursu wspólnie biorący udział w konkursie:

1. Julian Żmijewski

Al. Stanów Zjednoczonych 34/202, 02-036 Warszawa

2. Andrzej Jaworski

ul. Angorska 14/9, 03-913 Warszawa

3. Zuzanna Masse-Deda

ul. Etiudy Rewolucyjnej 9/58, 02-643 Warszawa

4. Urszula Michalska

ul. Bawełniana 11, 01-487 Warszawa

Skład zespołu autorskiego:

Urszula Michalska, Paweł Pytlasiński, Andrzej Jaworski, Julian Żmijewski, Zuzanna Masse – Deda, Anna Pruszyńska, Emma Zawadzka, Małgorzata Chustecka, Maja Stanosz

Członkowie Sądu konkursowego przyjęli jednogłośnie decyzję o przyznaniu II Nagrody Pracy konkursowej o numerze 024.

Opinia Sądu Konkursowego o pracy konkursowej 024

Nagrodę przyznano za wyrazistą, atrakcyjną i klarowną kompozycję przestrzenną parku. Dwie przeplatające się ścieżki tworzą uzupełniającą się opowieść oferując użytkownikom różnorodne formy spędzania czasu w zieleni.

Istotnym elementem krajobrazu, łączącym poszczególne strefy jest woda w różnorodnych zbiornikach, składających się na złożony system retencji wód deszczowych. Praca zawiera zapowiedź atrakcyjnych rozwiązań małej architektury. Zastosowane rozwiązania projektowe cechuje wysoka jakość co uzasadnia również wyższe koszty eksploatacyjne.

III NAGRODA

w wysokości 10 000 zł brutto otrzymuje:

Praca konkursowa o numerze 026

Uczestnicy konkursu wspólnie biorący udział w konkursie:

1. Piotr Hardecki Architekt

ul. Międzyborska 87/7, 04-013 Warszawa

2. "Abies" Architektura Krajobrazu

ul. Arctowskiego 25, 02-784 Warszawa

3. Maciej Nonas

ul. Warchałowskiego 3/24, 02-776 Warszawa

Skład zespołu autorskiego:

Piotr Hardecki, Barbara Kraus – Galińska, Maciej Nonas

Członkowie Sądu konkursowego przyjęli jednogłośnie decyzję o przyznaniu III Nagrody Pracy konkursowej o numerze 026.

Opinia Sądu Konkursowego o pracy konkursowej 026

Na szczególną uwagę zasługuje wrażliwe połączenie kontrastujących ze sobą elementów naturalnych, nieomal pierwotnych, z krajobrazem przekształconym przez człowieka. Przestrzeń organizowana w sposób organiczny, wynikowy, wykorzystujący naturalne ukształtowanie terenu. Autorzy stworzyli warunki do wykształcenia się lokalnego ekosystemu. Dzięki umiejętnemu wykorzystaniu sił natury, rozwiązania te cechuje mały koszt inwestycyjny jak i później niewielkie nakłady na eksploatację.

WYRÓŻENIE HONOROWE SĄDU KONKURSOWEGO

Praca konkursowa nr 003

Uczestnicy Konkursu wspólnie biorący udział w Konkursie:

1. Usługi Projektowe Jakub Gołębiowski

ul. Piotra Skargi 4/10, 71-422 Szczecin

2. Romea Muryń

ul. Tkacka 28/17, 70-556 Szczecin

3. Hanna Chernat

ul. Staroportofrankivska 81a 32/1, 65020 Odessa, Ukraina

4. Ievgen Chernat

ul. Staroportofrankivska 81a 32/1, 65020 Odessa, Ukraina

5. Paulina Cieślik

ul. Sejмова 1A, 42-200 Częstochowa

Skład zespołu autorskiego:

Jakub Gołębiowski, Romea Muryń, Hanna Chernat, Ievgen Chernat, Paulina Cieślik

Członkowie Sądu konkursowego przyjęli jednogłośnie decyzję o przyznaniu Wyróżnienia Honorowego Pracy konkursowej o numerze 003.

Opinia Sądu Konkursowego o pracy konkursowej 003

Praca wyróżniona za szeroką analizę kontekstu sąsiadujących terenów zielonych oraz dostępności komunikacyjnej oraz niezwykle odważną i wyrazistą formę parku. Na uwagę zasługują rozwiązania poświęcone edukowaniu użytkowników – promenada na krawędzi centralnego okręgu oraz autorskie rozwiązania w zakresie małej architektury – indywidualnie zaprojektowane konstrukcje drewniane. Praca z wyróżniającym się wyczuciem traktuje rozwiązania materiałowe oraz dobór gatunkowy roślinności – wszystko w celu odtworzenia naturalnego mazowieckiego krajobrazu.

Wątpliwości wzbudziła natomiast dość sformalizowana i nazbyt uniwersalna idea kształtowania przestrzeni parku. Charakter głównego wnętrza-okręgu stwarza wrażenie „odcięcia” od reszty parku. koncepcja pomimo dobrych analiz kontekstu sąsiadujących terenów nie do końca realizuje czytelne zaznaczenie wejść głównych na teren parku w szczególności od strony Osiedla Wilanów.

WYRÓŻNIENIE HONOROWE SĄDU KONKURSOWEGO

Praca konkursowa nr 009

Uczestnik Konkursu samodzielnie biorący udział w Konkursie:

Palmett sp. z o.o. sp. komandytowa

ul. Franciszka Groera 10B, 03-341 Warszawa

Skład zespołu autorskiego:

Wiktor Kubik, Paula Rydel, Zuzanna Koncelova, Michał Gzela, Bartłomiej Gasparski

Członkowie Sądu konkursowego przyjęli jednogłośnie decyzję o przyznaniu Wyróżnienia Honorowego Pracy konkursowej o numerze 009.

Opinia Sądu Konkursowego o pracy konkursowej 009

Interesująca koncepcja oparta o tytułowe przemiany – krajobrazu, sposobów użytkowania, w oparciu o sezonowość, zmienne warunki atmosferyczne oraz brak podziałów funkcjonalnych i zmieniających się aktywności. Interesująca i wyraziście wpisana w „miękką tkanę” parku obwodowa, multifunkcyjna promenada. Na uwagę zasługuje czytelna forma parku zawierająca strefę wejściową, strefę mikrolasu, strefę placu – leja wodnego oraz otwartego

krajobrazu. Praca wyróżniona za ciekawe rozwiązywanie problemów związanych z błękitno – zieloną infrastrukturą, nacisk na walory edukacyjne, bioróżnorodność oraz elastyczność rozwiązań przestrzeni.

Nie dość przekonujące były natomiast propozycje związane z lokalizacją amfiteatru, rozwiązaniem wejścia na poziom +1 Oranżerii oraz istotną z punktu widzenia Organizatora małą architekturą. Wątpliwości może także budzić pewne podporządkowanie form i funkcji części elementów zagospodarowania (totem z placem wodnego leja) pod ideę gospodarowania wodami opadowymi.



.....
Piotr Woliński
Sekretarz Sądu Konkursowego